

Name: \_\_\_\_\_ Datum: \_\_\_\_\_

---

## Arbeitsblatt: Der Erwartungshorizont-Architekt

In dieser Sequenz habt ihr (basierend auf der Podcast-Recherche) einen erklärenden Text zu der komplexen Fragestellung verfasst: „*Warum wurde die biblische Maria als Jungfrau schwanger?*“.

Heute wechselt ihr die Perspektive: Ihr seid nicht mehr Verfasser, sondern Prüfer. Ihr erhaltet den Text eines Mitschülers / einer Mitschülerin und simuliert eine Korrektursituation. Ziel ist es, die Qualität von Argumentation und Darstellung objektiv zu beurteilen.

**Materialgrundlage:** Der vorliegende Text deines Sitznachbarn/Partners.

### Aufgabe 1 AFB I - Reproduktion

Lies den vorliegenden Text deines Mitschülers/deiner Mitschülerin gründlich durch.

**Fasse** die zentrale These und die wesentlichen Erklärungsschritte des Textes in maximal vier Sätzen **zusammen**. Achte dabei darauf, den roten Faden der Erklärung (die Kausalitätskette) präzise wiederzugeben.

---

---

---

---

---

### Aufgabe 2 AFB II - Analyse & Reorganisation

Ein guter Sachtext zeichnet sich durch *Stringenz* (Schlüssigkeit) und *Adressatenorientierung* aus.

**Analysiere** die argumentative Struktur des vorliegenden Textes. Untersuche dabei insbesondere:

1. Wie werden theologische/historische Fakten mit der Erklärung verknüpft?
2. Welche sprachlichen Mittel (z.B. Konnektoren, Fachbegriffe, rhetorische Fragen) werden genutzt, um den Sachverhalt verständlich zu machen?
3. Inwiefern gelingt der Transfer vom Mündlichen (Podcast-Idee) in die Schriftform?

*Nutze für deine Notizen den Rand des Mitschüler-Textes oder ein separates Blatt.*

---

---

---

### Aufgabe 3 AFB III - Reflexion & Problemlösung

Stelle dir vor, dieser Text wäre eine Klausurleistung im erhöhten Anforderungsniveau.

**Entwirf** einen **Erwartungshorizont** (Lösungsskizze) für diesen Text. Lege fest, welche inhaltlichen Aspekte für eine „gute“ Leistung (11 Punkte) zwingend enthalten sein müssten, und **beurteile**

anschließend, inwiefern der vorliegende Text diese Kriterien erfüllt.

Kriterium (Was muss enthalten sein?)	Gewichtung	Erfüllt? (Begründung am Textbeleg)
<b>Inhaltliche Qualität:</b> (z.B. Korrekte Darstellung des Mythos, historische Einordnung...)	40%	
<b>Darstellungsleistung:</b> (z.B. Fachsprache, Satzbau, Textkohärenz)	30%	
<b>Struktur &amp; Aufbau:</b> (z.B. Einleitung, logische Überleitungen, Fazit)	30%	

Aufgabe 4 AFB III - Bewertung

**Verfasse** auf Basis deiner Analyse aus Aufgabe 2 und 3 ein abschließendes Kurz-Gutachten (ca. 100-150 Wörter) an den Verfasser/die Verfasserin.

**Bewerte** darin differenziert die Stärken der Arbeit und **leite** zwei konkrete Überarbeitungsvorschläge für die finale Version **ab**. Formuliere dein Feedback wertschätzend, aber in der Sache klar und kriterienorientiert.

---

---

---

---

---

## Begriffe für die Analyse:

- **Kohärenz:** Der innere Zusammenhalt des Textes (macht der Text logisch Sinn?).
  - **Progression:** Entwickelt sich das Thema weiter oder dreht sich der Text im Kreis?
  - **Register:** Ist die Sprache dem Thema angemessen (sachlich-analytisch vs. umgangssprachlich)?

**Tipp für Aufgabe 3:** Ein Erwartungshorizont beschreibt den *Idealzustand*. Frage dich: Was hätte ich geschrieben, wenn ich unendlich Zeit und Zugriff auf alle Quellen gehabt hätte? Vergleiche dann den Ist-Zustand damit.

**Zusatzaufgabe (Für Schnelle)**

Entwickle eine Multiple-Choice-Frage für eine *LearningApp*, die das Verständnis des gelesenen Textes überprüft. Die Frage muss so gestellt sein, dass nur jemand, der den Text wirklich verstanden hat, die richtige Antwort (Distraktor-Prinzip) finden kann.

Frage:

---

Richtige Antwort:

---

Falsche Antwort (plausibel, aber falsch):

---